

Aan de Wijkraad Patrimoniumbuurt
T.a.v. Ton van der Voort en Paul Vonk

Betreft: Referendum inzake het Collegebesluit 'Modernisering Parkeren' van de Gemeente Haarlem

Geachte heer Van der Voort en heer Vonk, beste Ton en Paul,

Het verzoek aan de drie centrumwijkraden om handtekeningen te willen ophalen voor uw referendum, kunnen wij alleen maar afwijzen.

De drie centrumwijkraden (allen B zone gebied) hebben gezamenlijk tijdens de inspraakprocedure een aantal voorstellen en amendementen ingediend, waarvan uiteindelijk ook een aantal tot onze tevredenheid is opgenomen in het totaalpakket, hetgeen een verbetering betekent ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel van het college. Wij wensen geen verlengstuk van welke politieke partij dan ook te zijn of te worden, temeer daar dat in dit geval uitgerekend een politieke partij betreft die referenda te allen tijde afwijst en er nu voor kiest om juist dat middel in te zetten om de huidige coalitie een voet dwars te zetten.

Onderstaand lichten wij puntsgewijs ons standpunt toe.

De tekst in uw verzoek is op een aantal punten onjuist, dan wel suggestief en berust op oude en/of achterhaalde informatie: 'alternatieve waarheden' heet dat sinds kort.

Onderstaand de feiten:

1. Er komen niet overal parkeermeters zoals u aangeeft, het betaald parkeren wordt slechts ingevoerd in de huidige C zones. Bovendien wordt het parkeren daar beperkt tot maximaal 1 uur.
2. Uw waarschuwing voor 'het waterbedeffect' (zoals u dat noemt), is suggestief; nergens in de plannen van de gemeente is opgenomen dat het regime van betaald parkeren verder zal worden uitgebreid of dat er nieuwe C zone gebieden gaan ontstaan, tenzij op nadrukkelijk verzoek van een buurt zelf.
3. Er is een toezegging gedaan dat de papieren bezoekerskaart (voorlopig) niet afgeschaft zal worden totdat er een toegankelijk en flexibel (zo mogelijk digitaal) systeem ontwikkeld of aangeschaft is. Het tegengaan van misbruik van de bezoekerskaart, waardoor 2^e en/of meerdere auto's niet langer (vrijwel) gratis geparkeerd kunnen worden, vinden (niet alleen) wij, meer dan redelijk. Dat die kaart zo bejubeld wordt, heeft alles met die mogelijkheid van het misbruik te maken. De vervangende maatregel zal dat hopelijk kunnen voorkomen en is daarom in onze ogen een prima alternatief voor de huidige bezoekerskaarten.
4. 'Het schaarste probleem', i.c. het tekort aan parkeerplaatsen kan in een stad als Haarlem alleen opgelost worden door uitbreiding van (bewoners)parkeergarages en vooral door een betere bezetting van de huidige parkeergarages te realiseren en adequate P&R oplossingen. Het plan 'Modernisering Parkeren' gaat echter niet alleen maar over uitbreiding van het betaald parkeren, maar ook over een groot aantal neutrale en zeer nuttige maatregelen die het parkeren kunnen verbeteren en/of vergemakkelijken, zoals bijvoorbeeld modernere en betere parkeermeters en gedigitaliseerde bewegwijzering naar de parkeergarages.
5. Uw stelling dat naast de bezoekers van de stad óók de Haarlemmers € 1.000.000 extra gaan betalen, is niet onderbouwd en onjuist.

De drie centrumwijkraden zijn als gezegd van mening dat een aantal van de nieuwe maatregelen met name voor het centrum, waar de parkeerproblemen het grootst zijn, niet ongunstig is:

1. De binnenstad krijgt eindelijk een bezoekersregeling.
2. De parkeervergunningen worden goedkoper (wat ook voor de C zones geldt).
3. Er komen meer betaalbare parkeerplaatsen in de parkeergarages voor bewoners, waardoor de parkeerdruk op straat waarschijnlijk afneemt en de stad daardoor leefbaarder wordt.

Uw referendum over het totaal pakket 'Modernisering Parkeren' heeft een aantal ongewenste en verstrekkende gevolgen:

1. De bewoners van de C zones verkeren daardoor mogelijk 1,5 jaar in onzekerheid welke van de voorgestelde nieuwe maatregelen wel of niet zullen worden ingevoerd en wat de gevolgen daarvan zullen zijn voor hun wijken en/of buurten.

2. De bewoners van de binnenstad moeten daardoor mogelijk 1,5 jaar afwachten of en wanneer de bezoekersregeling en uitbreiding van het aantal garageplaatsen er komt.
3. De stad Haarlem wordt op (hoge) kosten gejaagd, denk daarbij ook aan alle investeringen in tijd en mankracht van de afgelopen jaren en de inspraakrondes die voor niets zijn geweest.
4. Ze loopt daarnaast ook inkomsten mis door de vertraging van het invoeren van de nieuwe maatregelen en dat zal toch hoogstwaarschijnlijk door de inwoners van Haarlem opgebracht moeten worden.
5. De illusie wordt door u gewekt dat als het betaald parkeren niet zou worden ingevoerd in de C zones en de bezoekerskaarten niet worden afgeschaft, de parkeerproblemen en de schaarste zijn opgelost.
6. Wij plaatsen vraagtekens bij de reikwijdte van dit referendum: namelijk de hele stad; daarvan heeft 65% geen parkeerregime en hen wordt gevraagd een oordeel te vellen zonder direct betrokken te zijn, zonder te moeten leven met eventuele gevolgen en financiële consequenties en mogelijkerwijze geen of nauwelijks een idee waarvoor of waartegen men stemt.
7. Datzelfde geldt voor de doelgroep: iedereen vanaf 16 jaar mag stemmen, (nog) geen rijbewijs en geen auto, maar wel mogen stemmen over het parkeren in de stad.

Tot slot moet ons van het hart het uiterst navrant te vinden dat uitgerekend de Patrimoniumbuurt met dit initiatief komt. Een buurt die feitelijk geen parkeerproblematiek ondervindt, want dat heeft u of uw vertegenwoordiger tijdens het overleg met de andere wijkraden aan tafel bij de heer Ir. Jan van der Zanden uitgesproken. In het Alternatief Parkeerplan van zijn hand staat onder het kopje 'Analyse Problemen', onder nummer 2 het volgende genoteerd:

2. Bewoners en gemeente melden misbruik, c.q. creatief gebruik en uitruilen van de bezoekersschijf in de 4 Zones C (Noord, Oost, Zuid en West) voor een 2^e en zelfs 3^e auto of t.b.v. forensen. Maar ook t.b.v. Zone B bewoners en hun bezoekers. Exemplarisch is het volgende voorbeeld: bij gezondheidspraktijken in Zone C worden meerdere bezoekersvergunningen afgegeven; het gevolg is dat niet-ambulante medewerkers van die praktijken als forens hele dagen op de bezoekersvergunning parkeren en met een App zorgen dat om de 3 uur de parkeertijd wordt opgeschoven.
Veel bewoners in Zone C (met uitzondering van een aantal specifieke gebieden zoals Burgwal, Welgelegen met de Mariastichting en de gezondheidspraktijken, Scheepmakersdijk en Leidse buurt) **ervaren nu geen (bijv. Patrimoniumbuurt) of beperkte parkeerproblemen en willen geen veranderingen;** maar het is unfair dat waarschijnlijk met circa 3.000 auto's misbruik gemaakt wordt van de bezoekersregeling of omliggende wijken belast worden.

Op basis van het bovenstaande moge duidelijk zijn waarom de drie centrumwijkraden niet op uw verzoek zullen ingaan: niet onze mening over het referendum is doorslaggevend, maar onze opvatting dat het niet aan een wijkraad is om een (partij) politiek standpunt te ondersteunen. Tevens vinden wij het kwalijk dat er door u onjuiste informatie wordt verstrekt en mensen die minder goed geïnformeerd zijn, daardoor mogelijk worden misleid.

Wij zullen een kopie van onze reactie sturen aan:

- de Referendumcommissie
- het College van B&W
- de Gemeenteraad
- de overige wijkraden
- de heer Ir. Jan van der Zanden
- het Haarlems Dagblad

Met vriendelijke groet,

Wijkraad Heiliglanden De Kamp
 Wijkraad Vijfhoek, Raaks & Doelen
 Wijkraad Binnenstad Haarlem