



Wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen

Rapportage Wijkschouw 4 november 2017

Update 15 april 2018

Toelichting bij deze rapportage

Op zaterdag 4 november 2017 is in de wijk Vijfhoek, Raaks en Doelen dit jaar voor de tweede keer een door de wijkraad georganiseerde wijkschouw gehouden. Tijdens de schouw keken wijkbewoners, wijkraadsleden en twee gemeentelijke handhavers op ongeveer 20 locaties in de wijk naar ruim 35 gemelde zaken. De wijkagent, deskundigen van de gemeente en Spaarnelanden waren deze keer verhinderd.

De vragen en de locaties werden via een enquête gemeld door bewoners. Wij danken iedereen die heeft bijgedragen aan deze wijkschouw!

Deze rapportage benoemt de aandachtspunten en vragen die door bewoners zijn ingebracht met soms een korte toelichting. We sturen deze rapportage aan partners van de wijk: de gemeente Haarlem (gebiedsverbinder, wijkbeheer, handhaving), Spaarnelanden, de Bomenwacht en de politie (onze wijkagent). Ook de bewoners die meeliepen of die bij hun melding aangaven op de hoogte te willen blijven, krijgen dit rapport. De rapportage komt bovendien op de website van de wijkraad te staan.

We vragen de organisaties om een reactie op de genoemde punten. Dat kan ook een voorlopige reactie zijn omdat sommige zaken, vermoeden we, niet onmiddellijk kunnen worden opgelost. Daarbij bieden we aan mee te denken over oplossingen, soms mogelijk in scenario's. Ook zullen we waar nodig bewoners die de punten inbrachten om een toelichting of bijdrage vragen.

In het voorjaar van 2018 is er opnieuw een wijkschouw. Dan bekijken we vanzelfsprekend de voortgang van de afhandeling van de genoemde punten. Bewoners kunnen dan ook nieuwe punten inbrengen.

Kleine zaken zelf melden

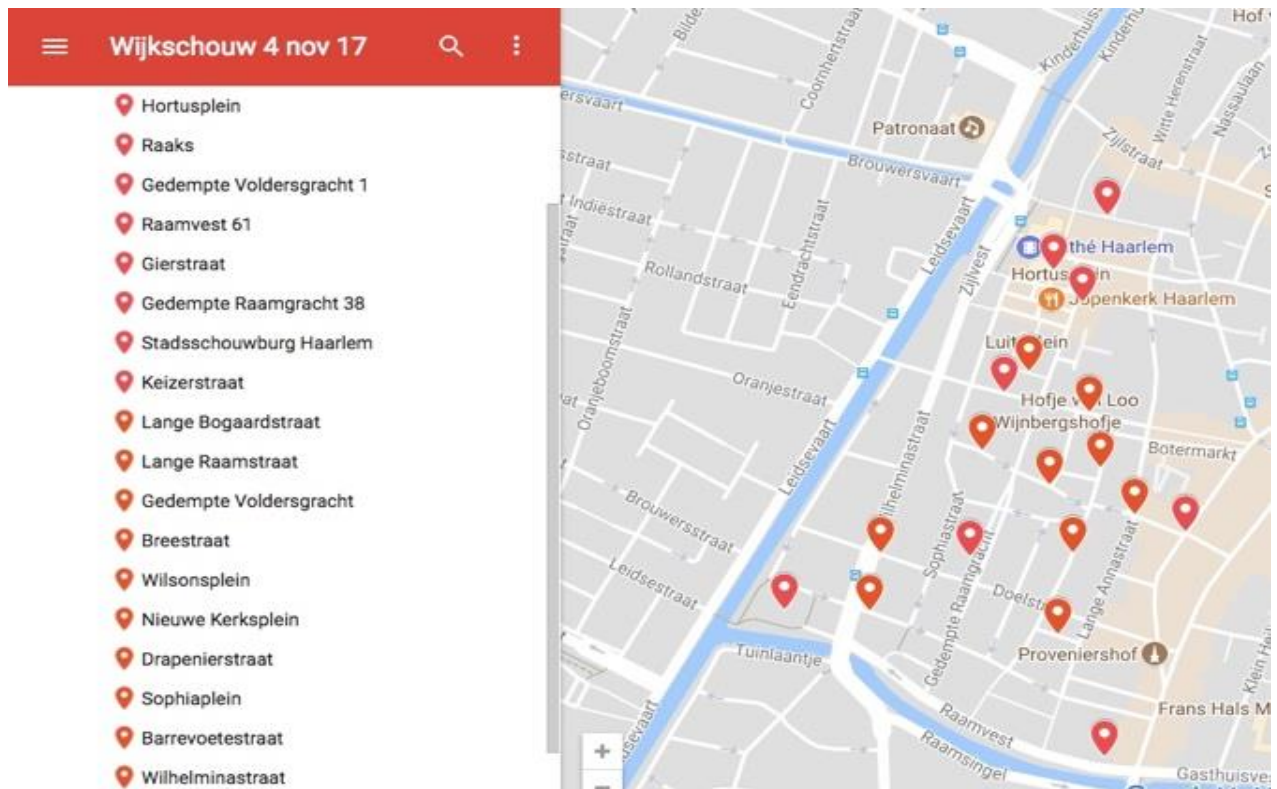
Graag wijzen we onze wijkbewoners er op dat ze kleine ongemakken in de openbare ruimte (zoals een scheef paaltje, een kuil in het trottoir, vuil naast de containers, een lamp van de openbare verlichting die niet brandt, etc.) kunnen melden bij de gemeente. Onze ervaring is dat er meestal snel wordt gehandeld. Alleen bij zaken m.b.t. de openbare verlichting kan het wel eens iets langer duren, omdat een bedrijf die klachten beoordeelt en gebundeld afhandelt. Melden kan via deze [link](#).

Als u niet tevreden bent over de afwikkeling kunt u met ons contact zoeken. We bemiddelen graag voor u. Gemakkelijker is het om voor dit soort zaken in de openbare ruimte de app [Buiten Beter](#) te gebruiken.

De wijkraad meldt de in deze rapportage gemelde zaken via deze rapportage formeel bij de gemeente. Uw vragen of opmerkingen n.a.v. deze rapportage horen wij graag.

Wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen





GOB=Afdeling Gebiedsontwikkeling en beheer gemeente Haarlem

SPL=Spaarnelanden

HH= Handhaving

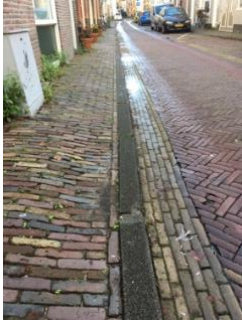
De gemeente (GOB) laat desgevraagd op 11/12/2017 weten in dat jaar niet toe te zullen komen aan een reactie. Op 16/03/18 is het antwoord van de gemeente (GOB) ontvangen, na meerdere verzoeken overigena. Omdat sommige ontvangen antwoorden vragen oproepen en sommige items helaas niet zijn beantwoord, hebben we de instanties op 22 maart 2018 om verduidelijking én antwoorden gevraagd.

Vorige [wijkschouw dd. 15 mei 2017](#)

Nog resterende punten:


Nr	Sub	Locatie	Omschrijving	Reactie instanties
7	1	Algemeen	Maak meer straten voetgangersvriendelijk (ook voor rolstoelen) 	GOB: Als hiermee de vlakheid van de bestrating wordt bedoeld. Hiervoor is een beeldkwaliteit vastgesteld in Haarlem, waaraan wij aan moeten voldoen. Voor het grootste gedeelte voldoen wij daar ook aan.
8	1	Algemeen	Verlichting is in sommige straten te beperkt. O.a. in de Breestraat en in Lange Lakenstraat waar bewoners zelf extra verlichting plaatsten.	GOB: De openbare verlichting in Haarlem voldoet in beginsel overal. Het kan natuurlijk wel zo zijn dat door veranderingen, ouderdom en andere lichtbronnen op locaties en/of straten men van mening is dat

				het lichtbeeld niet helemaal meer voldoet. Dit kan men aangeven d.m.v. meldingen aangeven zodat hier op getoetst kan worden en indien nodig aangepast.
19	2d	Nieuwe Kerksplein	Vooral in weekends en in de late/vroege uren: dubbel parkeerders om even snel naar the Lounge te gaan. Soms met draaiende motor.	Zie de impressie van het gesprek in de Nieuwe kerk van 12 juli jl.
24	4	Raamvest	In de zomer van vorig jaar is grote boom die op monumentale bomenlijst van Haarlem stond gesneuveld. We willen hier graag een andere boom voor terug. Is zelfs verplicht volgens mij. Boom stond op de Raamvest tegenover nr 15 en 17.	Zie bijlage Haarlemse Bomenwachters ; GOB: Is reeds doorgegeven aan Spaarnelanden Verzoek gedaan mbt planten nieuwe boom via nr WLO-27990H Reactie: De boom wordt in het plantseizoen november/april herplant.
41	8	Barrevoetstraat en Keizerstraat	Veel overlast door zwaar verkeer dat nauwelijks in de straat past. Stoepen worden kapot gereden, gevels geschampt. Straten verzakken. Trillingen door auto's die stoep op en af rijden om te passeren, scheuren in panden. Fietsers die trottoir gebruiken, omdat ze anders auto's niet kunnen passeren. Gevolg: erg gevaarlijk voor mensen die winkels verlaten. Voorstellen: <ul style="list-style-type: none"> - Snel stedelijke distributie in de praktijk brengen; - Parkeren maximaal 2 uur, zodat mensen eerder een P-garage opzoeken; - Laden en lossen tot maximaal 11 uur; - Profiel van de straat aanpassen. Stoepen weg en met kleuren en belijning aangeven waar je kunt lopen, fietsen, parkeren. (bewoner levert later nog foto's met goede voorbeelden aan)	GOB: Vraagt om een "visie autoluwe wijk" en dat is alleen samen met de beleidsafdeling af te stemmen. SPL: Veel oplossingen hebben met gemeentebeleid te maken en daar kan Spaarnelanden niks over zeggen. Over herinrichting kunnen wij een advies in geven. Het trottoir van de Keizerstraat aan de even zijde is recent vervangen door dikkere tegels.
44		Raaks en Drostestraat	Stoepen zijn fietssnelwegen richting Albert Heijn. Gevaarlijk voor wandelaars/mensen die hun huis uitkomen. Vroeger stonden er in de Raaks plantenbakken op het trottoir om de doorgang te versmallen. Terugbrengen?	HH: Op dit moment kan handhaving de fietsers slechts aanspreken op hun hinderlijk gedrag, maar niet een handhavings-actie opzetten tegen fietsen op de stoep, omdat het trottoir niet als zodanig te onderscheiden is. GOB: Plantenbakken worden alleen geplaatst als participatie mogelijk is en uiteraard in overleg met betrokkenen.
50	12	Botermarkt	Meerdere boomspiegels vergroten/bestraten cf advies Haarlemse Bomenwachters	SPL: Werk is klaar

				GOB: Waar de ruimte ervoor aanwezig is het zeker aan te bevelen. Dit geeft echter wel meer kans op zwerfafval en beheerskosten. De DDO contracthouder voor het groen kan de gemeente en de wijkraad hierin adviseren.
55	13a	Gierstraat	Haast permanente conflicten tussen fietsers en voetgangers. Graag bebording met 'voetgangerstraat, fiets te gast' o.i.d.	GOB: In overeenstemming met betrokkenen is hiervoor extra bebording aangebracht om dit te verduidelijken.
Nieuwe meldingen Wijkshow 4 november 2017				
1		Algemeen	De trottoirs in de smalle straten lopen af en op de weg is het vaak te druk om te lopen.  Nu smal en te schuin..  Zo kan het ook (zelfs met autoverkeer) in dezelfde wijk.	GOB: Het herinrichten van een straat kost veel geld en wordt daarom alleen gedaan als er grootschalig onderhoud nodig is.
2		Algemeen	Het hoort misschien niet bij de show maar ik zie de prullenbakken in de Grote Houtstraat en de Gierstraat maar ook verder in de stad vaak leeggehaald door de vogels. De gemeente heeft hier heel veel werk mee en ik snap niet dat hier geen andere bakken voor komen. Als ik 's morgens door de stad fiets om 6.30 uur ligt er overal afval. Zo armoedig en kan zo makkelijk opgelost worden. Ik denk aan de afvalbakken zoals in de Kennemerduinen.	GOB: Er zitten altijd voor- en nadelen aan veranderingen. Mogelijk kan Spaarnelanden uitleggen waarom hier niet voor gekozen is? SPL: Wij dienen voor deksels op deze bakken een opdracht te krijgen van de gemeente.

3		Algemeen	Opruimen van Spaarnelanden bij overvolle glas, papier en plastic containers. Meldingen hierover worden niet serieus genomen	SPL: meldngen volgen wij serieus op. Klachten kunnen bij de wijkraad gemeld worden.
4	a	Algemeen	Er worden opvallend veel paaltjes in de Vijfhoek omgereden door TE grote voertuigen in de wijk. Kan er een restrictie worden gesteld aan de lengte/zwaarte van de vrachtwagens in de wijk? Of er zou beter moeten worden aangegeven wat de maximale toegelaten lengte en breedte is of kan zijn.	GOB: Volgend jaar wordt een verkeersonderzoek gedaan in de Vijfhoek. Mogelijk kan men met deze gegevens maatwerk leveren in de toegankelijkheid voor groter verkeer.
4	b	Algemeen	<p>In de Vijfhoek zijn vele donkere plekken door niet functionerende straatverlichting of simpelweg doordat de verlichting in de loop der jaren is verdwenen. (o.a Drapeniersstraat/ Breestraat/ Lange Lakenstraat/ lange Raamstraat). Straatverlichting is een belangrijk middel ten behoeve van de veiligheid in de wijk.</p> <p>In de notulen van de vorige wijkschouw staat ook het antwoord van de gemeente weergegeven op de vraag over de vervanging van oude verlichting welke ook niet meer passend is in het straatbeeld. Wel nu het antwoord dat door de gemeente gegeven wordt is niet juist. Masten worden inderdaad na 40 jaar vervangen maar armaturen na 20 jaar, daarnaast voeg ik linkjes van twee beleidsnotities van de gemeente bij dit bericht, namelijk een beleidsplan vervanging openbare verlichting centrum 2014 en notitie openbare verlichting 2017.</p> <p>Naast uniforme en esthetische verlichting zoals in de oude stadswijk Vijfhoek gewenst, is energiebesparing de andere reden om de verlichting zsm te vervangen en niet pas over 10 jaar zoals ik uit het antwoord van de gemeente kan opmaken.</p> <p>De nieuwe verlichting is van Led lampen voorzien dus veel beter voor het milieu en een van de speerpunten uit het beleidsplan.</p> <p>https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2014114542-2-Informatienota-Groot-onderhoud-openbare-verlichting.pdf</p> <p>https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2016493197-2-Beleidsplan-openbare-verlichting-2017-2020-3.pdf</p> <p>https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2016493197-3-Bijlage-Beleidsplan-openbare-verlichting-2017-2020-3.pdf</p> <p>https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2007088239-BW-Nota-Openbare-verlichting-in-Haarlem3.pdf</p>	GOB: De stelling is gedeeltelijk juist. Financieel afschrijven van armaturen in 20 jaar, echter in de praktijk wel op basis van noodzakelijkheid. Met een afwegingskader wordt de urgentie bepaald. Dit is echter nog niet vastgesteld.
5		Wilsonsplein	Lamp stuk op het Wilsonsplein. Wens: andere authentieke lampen plaatsen zoals die in heel het centrum voorkomen. Dit geeft meer sfeer en zal het plein nog meer ophalen.	Lamp is gerepareerd. GOB: Indien de armaturen worden vervangen zullen in de Vijfhoek ook authentieke lampen

				worden aangebracht, voorzien van LED verlichting.
6		Wilsonsplein	<p>Het basketballen op het Wilsonsplein gaat tot heel laat door. Dit dreunt door via de grond. Idee om hier tijden aan te verbinden op zo'n manier dat mensen weten wat de reden hier van is.</p> <p><i>Wens: bord plaatsen met het verzoek om vanwege geluidsoverlast bij omwonenden alleen tussen 9 en 22 uur te basketballen</i></p>	<p>SPL wacht op opdracht van gemeente.</p> <p>HH: In het Jeugdgroepen-overleg is deze locatie besproken en krijgt van politie, handhaving en jongeren-werk verhoogde aandacht. Locatie is vermeld in briefing en bij aantreffen van jongeren worden namen genoteerd.</p> <p>GOB: Hiervoor kan een verzoek worden gedaan bij de gebiedsverbinder van de gemeente Haarlem. Zij kan dan het verzoek intern bespreken.</p>
7		Drapenierstraat	Slechte (en weinig) verlichting in Drapenier- en Breestraat	GOB: Zal worden verbeterd met de vervanging van de armaturen.
8		Hortusplein	<p>De laatste tijd stoort ik mij als voetganger steeds vaker als ik het Hortusplein oversteeek. Ik loop met boodschappenwagentje/tas (of met plastic afval/oud papier) vanuit de Gedempte Voldersgracht het Hortusplein op.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er is in de stoepwand 1 opritje, ongeveer in het midden. Daar maken mensen met buggies, boodschappen en fietsen allemaal gebruik van. Hoe rolstoelrijders en scootmobielen dat doen, weet ik niet. Het is erg krap. 2. Je rijdt bijna tegen de bezoekers van Jopen op. Ook niet zo leuk voor die mensen. 3. Dan heb ik het nog niet over de vracht- en tankwagens die regelmatig daar staan te lossen. Jullie welbekend. 4. Op het plein aangekomen is er een "pad" uitgespaard tussen het terras van Jopen en Woodstone. 5. De laatste tijd valt mij op dat de grote rode "bloempotten" met boompjes erin pal tegen de sokkel geplaatst zijn waar kinderen spelen, mensen zitten en waar 1 boompje in het midden probeert te overleven. Het terras van Jopen staat tot pal tegen de rode bloempotten. Het terras is dus (bij mooi weer) één grote barrière die geen enkele doorgang laat om linksaf te slaan. 6. Ik kan ook linksom deze obstakels lopen en het "pad" nemen tussen het terras van Jopen en van De Beren. 7. Maar ik loop richting Albert Heijn. Tussen de sokkel en de parkeergarage is nog een paadje van ca 1 meter. Toch staan daar de laatste tijd vaak fietsen geparkeerd. Hoe bedenk je het? 8. Vlak voor de ingang van AH, sla ik linksaf, achter de parkeergarage langs richting Jacobstraat. 	WR: Bij de gemeente gemeld; gemeente zal overleg plegen met ondernemers; voortgang is onbekend

		<p>9. Voorzichtig ontwijk ik alle kruisende fietsers, voetgangers, scooters en spelende kinderen. Gelukkig dat kinderen nog spelen...</p> <p>10. Ook de Jacobstraat staat meer dan vol met fietsen.</p> <p>11. Als ik dan eindelijk met mijn oude kranten bij de papierbak van Spaarnelanden sta, die overvol is, dan begrijp je hoe gefrustreerd ik dezelfde route terugloop naar huis.</p> <p>12. Mag ik nog blij zijn dat ik dichtbij woon.</p> <p>Vraagje: ligt het aan mij, of wordt het terras van Jopen steeds groter? Waarom zie ik nooit handhaving die geparkeerde fietsen een bon geeft? Of een leuke werkstudent die fietsers vriendelijk vraagt de stalling aan de Wilhelminastraat geheel gratis uit te proberen? Want het asociale fietsparkeren word ik meer dan zat. Kan er een gesprek komen tussen de ondernemers aan het Hortusplein, de gemeente en de wijkbewoners over de inrichting van het Hortusplein? Met het belang van de voetganger voor ogen? Volgens handhaving mogen er 'gewoon' fietsen op het plein worden gezet. Wellicht vakken aangeven om doorgangen vrij te houden. Is de afbakening van de terrassen voor de horeca-eigenaren helder? En houden ze zich hieraan? <i>WR: De gemeente heeft beloofd hierover met de ondernemers te zullen spreken.</i></p>	<p>HH: Vraag: grootte terras Jopenkerk: In het Actieprogramma 2018 van Handhaving is opgenomen dat er vanuit Veiligheid en Handhaving meer structurele controles op uitstallingen en terrassen zal plaatsvinden. Het terras op het Hortusplein en van De Jopenkerk zal hierin worden meegenomen.</p> <p>HH: Waarom zie ik nooit handhaving die geparkeerde fietsen een bon geeft? Antw: Behalve het Stationsgebied, zijn er in Haarlem geen andere (aangewezen) plekken waar het verboden is om je fiets te parkeren. De aangebrachte vakken op plekken bij het Hortusplein lijken overigens goed te helpen bij het aanduiden waar geparkeerde fietsen wel en niet mogen staan. Tegen wrak- en weesfietsen treden handhavers op.</p>
9	Ged Voldersgracht	<p>Laden lossen Ged Voldersgracht/Hortusplein/Zuiderstraat</p> 	WR: Overleg met de gemeente, bewoners en wijkraad is gaande.
10	Ged Voldersgracht	Ongelijk trottoir in Ged. Voldersgracht voor ateliergebouw	SPL: Werk is gedaan
11	Raaks	Op het trottoir langs de Raaks aan de AH-zijde wordt veel gefietst, lastig en onveilig voor de bewoners van de appartementen, waaronder de nodigen in een rolstoel, die als ze naar buiten lopen bijna omver gereden worden. Volgens	HH: Op dit moment kan handhaving de fietsers slechts aanspreken op hun hinderlijk gedrag, maar niet een handhavings-actie opzetten

		<p>politie en handhaving mag er gefietst worden omdat er geen verhoging is tussen wegdek van Achterlangs en Jacobstraat; het trottoir is dan onderdeel van de weg. Het moet toch mogelijk zijn om zo'n stoeprandje te maken of een hek/bloembak te plaatsen. Ook bord 'voetpad' is optie.</p> 	<p>tegen fietsen op de stoep, omdat het trottoir niet als zodanig te onderscheiden is.</p> <p>GOB: Toezien op fietsverkeer is een taak van de handhavende diensten. Plantenbakken worden alleen geplaatst als participatie mogelijk is en uiteraard in overleg met betrokkenen.</p>
12	Raaks	<p>Langs de Raaks mag je alleen laden en lossen. Een grote plek is 'gereserveerd voor AH', iets wat volgens mij niet kan. Op de andere plekken staan vaak urenlang auto's van gemeente en handhaving. Het zou plezierig zijn als ambtenaren zich ook zelf aan de verkeersregels houden, zodat ook bewoners kunnen laden/lossen.</p> 	<p>HH: Auto's van handhaving hebben een ontheffing. De klacht zal intern worden doorgesproken.</p> <p>GOB: Dit was een tijdelijke situatie t.b.v. de werkzaamheden Kinderhuisvest. Intussen is het bord al verwijderd.</p>
13	Sophiaplein	<p>Fiets/motor parkeren op Sophiaplein is een rommeltje. Spaarnelanden en gemeente werken aan een inrichtingsplan die stallen en gezelligheid combineert. Stand van zaken?</p>	<p>SPL en gemeente hebben laten weten dat plan niet door zal gaan</p>
14	N Kerksplein	<p>Al bijna 4 weken liggen op het NK plein 3 fietsen vastgebonden aan een lantaarnpaal. Er wordt tegenaan gevoetbald. Ze worden door niemand opgehaald.</p>	<p>WR: Niet aangetroffen tijdens de schouw</p> <p>HH: Mochten er wel weer wrakweef fietsen worden aangetroffen hier, dan graag melden aan de meldcentrale Handhaving via: 023-5114950 of via de website van de gemeente Haarlem: www.haarlem.nl/ melding doen.</p>
15	N Kerksplein	<p>Op het telefoonkastje op het NK Plein (Noordzijde) worden reclameaffiches getoond. Het is een krakkemikkig systeem. Als er monteurs in het kastje moeten moet de affiche er af. Terugplaatsen gebeurt niet goed. De affiches liggen zeer regelmatig op het plein te verformfaaien. Ook onze hangjongetjes hebben het systeem ontdekt. Het lijkt ons zinloos zo.</p>	<p>GOB: Deze regelkasten zijn geen eigendom van de gemeente, alsmede de uitbater van de reclame. Meldingen hierover worden naar de eigenaren doorgestuurd.</p>

				
16		Ged Raamgracht	<p>Zoals ook in eerdere wijkschouw was mijn aandachtspunt de vele parkeerplaatsen aan de Gedempte Raamgracht voorzien van “wagsleepregeling” en witte kruizen op wegdek. In eerder verslag onderstaande reactie maar ter hoogte Gedempte Raamgracht 38 staat de plantenbak er nog steeds:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zonder toestemming van gemeente mag men geen voorwerpen als plantenbakken plaatsen in openbare ruimte -blijkt dat sommige garages zijn opgeheven, maar oude kruizen (plantenbak) nog wel op wegdek. 	<p>Bewoner heeft foto's aan SPL doorgestuurd; SPL wacht op opdracht van gemeente HH: Beschreven situatie van inname illegale grond zal worden beoordeeld door onze wijkhandhaver en indien (juridisch) mogelijk, zal worden opgetreden. GOB: I.v.m. onvoldoende budget voor onderhoud worden deze parkeervakken na gebruik niet aangepast. Dit was tot voor kort niet in een omgevingsvergunning vastgelegd. Tegenwoordig heeft men dit wel toegevoegd in de bepalingen.</p>
17		Lange Bogaardstraat	In de Lange Bogaardstraat ontbreekt het nog steeds aan de nieuwe straatlantaarns (oud model), terwijl in overige delen van Vijfhoek wel is voorzien. Wanneer worden de enkele stuks ook hier vervangen?	GOB: Indien de armaturen worden vervangen zullen in de Vijfhoek ook authentieke lampen worden aangebracht, voorzien van LED verlichting. Dan worden ook enkele stuks vervangen.
18	a	Barrevoetestraat	Barrevoetestraat ter hoogte van 7. Hofje van Loo. Elke vrijdag en zaterdag staat daar een vrachtwagen van "de beste kaas" (hopelijk heb ik de naam goed) die de halve de stoep blokkeert. Nogal luidruchtig (vroeg op de dag begint dat al) met deuren en laadruimte omspringt. Dit is al jaren het geval. Vanuit deze vrachtwagen wordt namelijk de winkel bevoorraad. Volgens handhaving mogen alleen vrachtwagens tot een bepaalde hoogte in de binnenstad parkeren. Ze gaan het na.	WR: Tijdens de schouw was een grote/hoge vrachtauto van een bekeuring voorzien.
18	b	Barrevoetestraat	Onlangs zijn de parkeermeters vernieuwd. Voor de ingang bij het Hofje van Loo stond altijd een parkeermeter. Deze is weggehaald en er is geen nieuwe voor terug gekomen. Daar ben ik op zich erg blij mee. Echter bij het verwijderen zijn de stoeptegels zeer slordig en slecht terug geplaatst. De ondergrond is ongelijk en slecht opgevuld en de tegels liggen sindsdien schots en scheef en ongelijk.	SPL: Werk is gedaan

			<p>Dit is voor voetgangers en de bewoonsters van het hofje een potentieel gevaarlijke situatie omdat men door de hobbels erg makkelijk kan vallen of struikelen. Een enkel is snel verzwikt!</p> <p><i>De Handhavers hebben terplekke een foto gemaakt en geven de melding door.</i></p>	
18	c	Barrevoetestraat	<p>'s Avonds in het donker is dit mogelijk nog een extra risico omdat de verlichting daar niet optimaal is: van de 2 straatlantarens bij de ingang van het hek (nr 7) doet 1 lantaren het al jaren niet. In het verleden is door de gemeente de lamp ervan daarom een keer vernieuwd, zonder resultaat. De lantaren doet het nog steeds niet (idem de lantaren midden op het hofje, welke ook op de straatverlichting is aangesloten). Het probleem zit waarschijnlijk ondergronds maar de gemeente doet er helemaal niets aan, ondanks vele mailwisselingen in het verleden.</p>	<p>GOB: Deze locatie wordt doorgegeven aan Dynniq met het verzoek deze storing op te lossen.</p>
19	a	Keizerstraat	<p>Verkeerssituatie Keizerstraat / Barrevoetstraat is onveilig. Het wegprofiel is ongeschikt voor de huidige verkeersstromen en zeker voor het te zware vrachtverkeer dat de route als doorgaande route gebruikt.</p>	<p>Zie de brief van de wijkraad aan de wethouder. We kregen recent een reactie van de wethouder.</p>
19	b	Ged Voldersgracht/hoek Keizerstraat	<p>Ged Voldersgracht: inrijden Ged Voldersgracht is toegestaan terwijl die straat in de richting van de Zuiderstraat doodloopt. Draagt bij aan verkeerschaos rond deze T-splitsing door kerende vrachtwagens. Graag eenrichtingsverkeer voor vrachtwagens instellen in de richting van de Ged Raamgracht.</p> 	<p>GOB: Verzoek is ingebracht en positief ontvangen. Hier is echter nog wel besluitvorming voor nodig.</p>
20	a	Raamvest	<p>Hondenstront (erg veel) op de grasberm Raamvest. Graag maatregelen</p>	<p>SPL: Is niet onze taak. In dergelijke situaties melding doen bij de meldkamer van handhaving</p>
20	b	Raamvest	<p>Nabij afvalcontainers Houtbrug. Kieren bestrating dichten. Bewoner zend foto's naar Spaarnelanden.</p>	<p>SPL: Foto's van bewoner hebben we ontvangen. Probleem is opgelost.</p>
21		Wilhelminastraat/Alexanderstraat	<p>Buitengewoon hinderlijke en benauwende hobbelige drempel vanaf Wilhelminastraat richting Alexanderstraat. M.i. opnieuw bestraten. Belastend voor ziekelijke passagier in auto. Let op, ongeacht of je van noord of zuid komt.</p>	<p>SPL: Werk is gedaan</p>

22		Wilhelminastraat	<p>Voor vrachtverkeer met bestemming Schouwborg is het onduidelijk hoe zij deze moeten bereiken. De verkeersborden in de Wilhelminastraat zijn onduidelijk. Dientengevolge perst het vrachtverkeer zich door de Alexanderstraat en moet dan een bocht maken naar de Oranjekade. Vaak blijkt dat de bocht een te grote hindernis is en moeten de vrachtauto achteruitrijdend door de Alexanderstraat naar de Wilhelminastraat. De bestrating inclusief de paaltjes op de hoek van de Oranjekade heeft onder de pogingen van het vrachtverkeer om toch de bocht te nemen, veel te lijden.</p> <p>Ik stel voor middels het plaatsen van enkele duidelijke verkeersborden; het verkeer goede aanwijzingen te geven. bij voorbeeld op de "hoeken" van Wilhelminastraat naar Wilsonplein een "verboden afslag" bord met onderschrift: "uitzondering vrachtverkeer Schouwborg" (of iets dergelijks. Op de hoek van de Alexanderstraat zou dan eventueel een bord verboden voor vrachtverkeer (eventueel boven bepaalde gewicht). <i>Aanvullende suggestie: Schouwborg verzoeken om leveranciers goed te instrueren?</i></p>	<p>GOB: Alleen extra bebording als dit ook werkelijke noodzakelijk is. Op dit moment is noodzakelijkheid vanuit de gemeente niet aanwezig.</p>
23	a	Gierstraat/ Breestraat	<p>Er komen nieuwe fietsklemmen hoek Gierstraat/Breestraat, maar wat ontbreekt is fysiek vrijhouden van de afvalcontainer. Er worden op drukke dagen fietsen voor de opening van de afvalcontainer geplaatst.</p> 	<p>Situatie is gewijzigd, andere fietsenrekken geplaatst en een kruis rondom de afvalcontainer aangebracht met als doel daar niet te parkeren</p>
23	b	Breestraat	<p>Te weinig verlichting in en verschillende soorten verlichtingsarmaturen in de Breestraat. Graag de klassiek ogende variant hier benutten.</p> 	<p>GOB: Indien de armaturen worden vervangen zullen in de Vijfhoek ook authentieke lampen worden aangebracht, voorzien van LED verlichting.</p>
23	c	Breestraat	<p>Kruising Tuchthuisstraat/Breestraat/Lange Annasstraat: te groot en lang vrachtverkeer raakt hier regelmatig de paaltjes en moet extra manoeuvreren om de kruising te nemen. Graag restricties aan te zwaar, lang, groot vrachtverkeer</p>	<p>GOB: Volgend jaar wordt een verkeersonderzoek gedaan in de Vijfhoek. Mogelijk kan men met deze gegevens maatwerk leveren in de toegankelijkheid voor groter verkeer.</p>

				
24		Lange Raamstraat	Regelmatig staan er fietsen voor een deel op straat zodat auto's er niet langs kunnen zonder beschadigingen. Ook parkeren auto's midden op straat soms olopend tot enkele uren.	Geen reactie ontvangen.
25		Lange Raamstraat	Verder beschouwen enkele bewoners het als normaal om de straat af te sluiten als ze een privé feestje hebben.	Geen reactie ontvangen.