



Vier maal per jaar bespreken bewoners, de wijkraad, de politie, de gemeente en de eigenaar van de coffeeshop de situatie rond de coffeeshop in de Doelstraat. I.v.m. corona gebeurt dat deze keer schriftelijk.

Hierna lees je de ontvangen reacties van bewoners t.b.v. het schriftelijk overleg over de coffeeshop in de Doelstraat van september 2020.

Deze reacties worden aangeboden aan de politie, de gemeente en de eigenaar van de coffeeshop. Hun antwoorden geven we door op onze website.

Reacties van bewoners.

1

Bij verschillende horecagelegenheden, ook coffeeshops (bv Regine aan de Ged. Oude Gracht) staan er borden buiten die klanten wijzen op diverse gedragsregels, óók aangaande de buurt.

Heel graag zou ik zo'n stevig stoepbord voor de deur van de Lounge zien, met daarop o.a. de vriendelijke oproep om rustig te rijden door de wijk, de muziek in de auto te dempen, en niet stil te gaan staan op de hoek van de straat.

De coffeeshop betaalt het bord en de vormgever, de gemeente zorgt ervoor dat de eigenaar geen precariorechten hoeft te betalen.

Dit in het kader 'kleine beetjes die wellicht helpen'.

2

Wat is de stand van zaken van de door de gemeente en de eigenaar uitgesproken wens om de coffeeshop uit de wijk te verhuizen?

3

Opmerkingen over The Lounge: met name overlast van scooters/brommers die buiten de toegestane periode de straat inrijden (en soms ook de motor een tijd aan hebben staan omdat ze 'even' op hun telefoon bezig zijn), ondanks opmerkingen van bewoners dat dat niet is toegestaan. Soms loop je door de straat en blijven ze op je afrijden terwijl het een voetgangersgebied is. Ik heb bijna wekelijks hiervan een melding gemaakt bij de gemeente, en slechts een keer een handhaver gezien. Een handhaver even langs laten lopen heeft weinig zin, aangezien het dan net een toevalstreffer moet zijn. Een structurele oplossing lijkt nodig. Als er niets verbetert, ga ik over tot het melden van elke scooter. Overigens wil ik wel opmerken dat er ook een paar scooterrijders zijn die wel netjes met hun scooter in de hand de straat in lopen. Verder zou ik graag willen weten wat de camerabewaking precies filmt, waar de schermen in de coffeeshop staan, en hoe lang de beelden bewaard worden.

4

Met de aanwezigheid van een of meerdere coffeeshops in de Vijfhoek heb ik totaal geen problemen, in feite zijn coffeeshops horecagelegenheden waar mensen samenkomen en in plaats van een biertje drinken een jointje roken. Dat dat in ons land kan is natuurlijk geweldig en moeten we koesteren. Wél vind ik dat de eigenaar zijn verantwoordelijkheid moet nemen met betrekking tot het asociale gedrag van specifiek de klandizie van zijn coffeeshop. Naast het gevaarlijke rijgedrag wat zijn klandizie vaak vertoont, ben ik er dagelijks getuige van dat men de plastic buisjes waarin joints worden verkocht zó op straat gooien met als gevolg dat verspreid door de hele buurt kleine stukjes plastic op straat liggen. Aangezien de klandizie van deze coffeeshop niet met deze buisjes lijkt te kunnen omgaan, vind ik dat de eigenaar zijn verantwoordelijkheid moet nemen en dus staakt met het uitgeven van deze buisjes of overgaat op een biologisch afbreekbare variant. Het milieu heeft het immers al zwaar genoeg, terwijl je deze vorm van overlast ontzettend makkelijk op kunt lossen. Graag zie ik dit dan ook gebeuren. Als de eigenaar van de coffeeshop geeft om de mooie buurt waarin zijn zaak gevestigd is, dan lijkt het me dat hij hiertoe wel bereid zal zijn.

5

Overlast in de Lange Annastraat hoek Doelstraat van geparkeerde auto's die spul ophalen bij de coffeeshop. Om vervolgens hard rijdend de Lange Annastraat door te rijden. Dit vindt zowel overdag en in de avond veel voor!!

6

Wat is er feitelijk gerealiseerd van de toezeggingen die [de burgemeester schriftelijk](#) heeft gedaan aan de RC Bestuur?

7

Voor meldingen van zwerfvuil - het lijkt mij overduidelijk welk zwerfvuil afkomstig is van coffeeshopbezoekers - zijn veel bewoners denk ik murw. Het issue zwerfvuil - wel degelijk nog actueel - verschijnt dan niet meer in de statistieken (van de politie), en misschien gebeurt er op dat vlak dan wel niets meer mee. Klopt dat en wat doen we eraan?

8

Ik ben geschrokken van de agressie van sommige bezoekers.
Er moest zelfs een keer politie aan te pas komen bij een vechtpartij die doorging tot op het Nieuwe Kerksplein. Dat heb ik gezien toen ik naar buiten keek.
Ik voel me niet veilig door deze gebeurtenissen. Sommige bezoekers kunnen heel erg intimiderend overkomen. Zelfs als ik bij café van Gunsteren zit worden we uitgejouwd door bezoekers vanuit hun auto.

9

Elke avond rijden veel bezoekers keihard door de buurt. En tegen de richting in. In de Korte Doelstraat. Niet normaal. Is het nu zo moeilijk om een nieuw pand te zoeken? In Schalkwijk moet men kijken. Daar komen de meeste bezoekers vandaan.

10

Ik woon aan het Nieuwe Kerksplein (zuidkant).
Qua overlast zie ik vooral verkeersoverlast, en daarnaast zo nu en dan enige dealeractiviteiten. De eerder voorgestelde verkeersmaatregelen zouden m.i. meer dan genoeg zijn om deze vormen van overlast te verhelpen, en dan hoeft de ondernemer ook niet weg.

Dat gezegd hebbende ben ik ook wel bevreesd voor de vertrutting van deze wijk. Het was een levendige wijk, en dat moet geen reservaat worden; dan was ik wel in Bloemendaal of Overveen gaan wonen. Ik wil dat de wijkraad toeziet op de juiste balans, en de ondernemers de juiste kansen geeft hier in de wijk.

11

Ik ben mindervalide en als ik naar Melgers wil kan ik niet met mijn rolstoel over de stoep rijden omdat deze geblokkeerd wordt door fietsen van bezoekers van de shop

12

Bezoekers van de coffeeshop houden zich niet allemaal aan de regel dat hun motor uit moet op de hoek Lange Annastraat/Doelstraat en dat ze verder moeten lopen met hun vervoermiddel naar de coffeeshop.

13

Welke meldingen m.b.t. de coffeeshop zijn de afgelopen drie maanden ontvangen door de gemeente c.q. de politie?

14

Overlast alleen avonds laat. Auto's die te hard in onze wijk rijden. Er wordt ook midden op straat gestopt maar dat geeft in de praktijk meestal geen overlast.

15

Kunnen we als wijkbewoners van het gemeentebestuur een brief met een stand van zaken krijgen over de situatie m.b.t. deze coffeeshop?

Ten allereerste dank voor jullie inzet en bereidheid om het overleg aangaande de overlast van de bezoekers van de coffee shop te voeren. Naar mijn mening is het stadium over het discussiëren de ernst of aantonen van overlast, het wel of geen melding doen bij de politie of handhaving niet meer leidend voor het nemen van een besluit.

De enorme overlast van de bezoekers is al lang aangetoond en heb ik meermaals in persoon besproken met Politie, Gemeente en de burgemeester. Op basis van mijn ervaring en expertise op het gebied van maatschappelijk veiligheid heb ik vast kunnen stellen dat we met een zeer serieus probleem te dealen hebben.

De eigenaar van de coffeeshop heeft een beperkte verantwoordelijkheid in deze en hij kan niet op tientallen meters van zijn zaak onderneming verantwoordelijk worden gehouden voor het gedrag van zijn klanten. Wel kan van de eigenaar worden verwacht dat hij rondom zijn shop bezoekers bij aankomst en vertrek attendeert op gedrag.

Op de openbare weg dient er toezicht en handhaving plaats te vinden door de gemeente en politie. Ik ben zeer ontstemd dat er tot op heden in het gebied Nieuwe Kerksplein en Doelstraat nog steeds geen maatregelen zijn genomen om de overlast terug te dringen. En dat er totaal niet wordt gehandhaafd door gemeente en politie juist op de momenten dat het er toe doet, om direct op te kunnen treden bij overlast en overtredingen.

De reacties mogen wellicht tegenvallen maar ik kan uit betrouwbare bron mededelen dat vele bewoners uit angst terughoudend maar de overlast meer dan zat zijn.

Met een aantal bewoners is het het plan opgevat om eigenhandig in de avond/nachtelijke uren de toegangswegen naar het Nieuwe Kerks Plein, Doelstraat en de Nieuwe Raamstraat af te gaan sluiten voor het verkeer om zo de overlast terug te gaan dringen.