

## BEZWAAR

Aan het college van burgemeester en wethouders,  
Postbus 511, 2003 PB Haarlem  
T.k.n: leden commissie beheer, Dhr. R. Berkhout.

Referentie/Onderwerp: Staatscourant Nr. 2020/1203353

### **Verkeersbesluit diverse verkeersmaatregelen Vijfhoek Haarlem**

Haarlem, 28 januari 2021

Geacht College,

Hierbij tekent de wijkraad bezwaar aan tegen het bovengenoemd besluit.

Wij hebben bij de vorming van het nieuwe college, begin 2018 onze wijkvisie verkeer aangeboden. Vervolgens hebben wij gevraagd of het mogelijk is korte termijn maatregelen te nemen. Wij zien hiervan een aantal terug in uw besluit. Daarvoor dank. Op enkele punten wil de wijkraad niettemin bezwaar aantekenen:

#### **Richting van eenrichting verkeer Korte Wolstraat is ongewenst**

Besluit: "Dat het gelet op deze wens en de omgevingskenmerken wenselijk wordt geacht om eenrichtingswegen, uitgezonderd fietsverkeer, in te stellen op de volgende wegvakken: Korte Wolstraat, vanaf de Gedempte Raamgracht tot aan de Sophiastreet;"

Bezwaar: De straat is ca. 40 m en niet geschikt voor tweerichting verkeer. Instellen van eenrichtingverkeer is niet noodzakelijk. De gekozen richting is niet logisch. Bovendien wordt de laadpaal opgeheven/verplaatst naar een, volgens gebruikers, minder gewenste locatie. Wij verzoeken u af te zien van deze maatregel of de richting andersom te kiezen.

#### **Bezwaar tegen legalisering van overlast door vrachtverkeer**

Besluit: "Dat de stakeholders het verminderen van verkeershinder veroorzaakt door (auto)vrachtverkeer wensen";

Besluit: "Dat bovenstaande geslotenverklaring tot 7 meter tevens van toepassing wordt verklaard voor een groter gebied door de verkeersborden te plaatsen op de volgende locaties: Doelstraat, ten oosten van de Gedempte Raamgracht; Drapenierstraat, ten oosten van de Gedempte Raamgracht; Zuiderstraat, ten westen van de Gedempte Oude Gracht; Botermarkt, ten westen van de Gierstraat;"

Bezwaar: De overlast van vrachtwagens is o.a. de [wijkverkeersvisie](#) als in een [afzonderlijk verzoek \(3-12-2018\)](#) onder de aandacht gebracht bij het college. Wij beschouwen een beperking van 7,5 m naar 7 m als legalisering van overlast i.p.v. tegemoetkomen. En vinden dat dit besluit onvoldoende is uitgewerkt.

Grotere voertuigen kunnen dit deel van de wijk inrijden. En op een aantal punten op normale wijze de bocht nemen. Wij constateren echter dagelijks dat voertuigen met een grotere lengte dan ca. 5/6 m zich vastrijden, of meermalen heen- en weer steken en soms ook schade veroorzaken. Wij tellen 10 situaties waar 7 m te groot is om de bocht te maken (zie bijlage). Mobycon (die grote voertuigen op beeld heeft vastgelegd) stelt dat niet het

aantal zoeker maar de hinder hiervan klachten veroorzaakt. De gemeente heeft, voor zover ons bekend, 9 bochten laten onderzoeken door Bonotrafics. Deze constateerde dat 6 van deze 9 bochten te krap waren; eventueel "aan te passen" (bijlage; kleur groen). Bij dit "aan te passen" hebben wij de volgende kanttekeningen:

- Volgens onafhankelijk onderzoek behoren bij het besluit technische aanpassingen. Wij missen daarvan de uitwerkingen/tekeningen. Zijn die er? Er is o.i. sprake van "wensdenken".
- In 3/4 situaties is het zo krap dat verkeer van 7 m alleen kan passeren door woonhuizen (monument/beeldbepalend) aan te passen (bijlage; kleur paars). Zonder schade kunnen voertuigen tot ca. 5 m passeren. In 1 geval zelfs ca. 4 m (bijlage 4).
- In 6/7 situaties zijn o.i. die aanpassingen technisch wel mogelijk (bijlage; kleur geel). In 2 daarvan heeft de gemeente i.s.m. handhaving geconstateerd dat ruimte bochten moeilijk zijn te handhaven i.v.m. foutparkeren. Wanneer de gemeente, om vrachtverkeer te faciliteren, bochten nog ruimer maakt zal dat alleen maar toenemen (zie bijlage: verslag [Wijkschouw met Gemeente en handhaving, d.d. 25-6-2020](#)).

Dit laat onverlet dat wij het ongehoord vinden dat aanpassingen aan de straat laat staan aan woonhuizen gedaan zouden worden om dit besluit te faciliteren. Dergelijk grote voertuigen zijn simpelweg ongewenst in smalle woonstraten. Na het instellen van het autoluwe gebied en venstertijden zijn bovendien fysiek "de randjes" opgezocht; ondernemers hebben recentelijk nog het College [verzocht](#) over de mogelijkheid te beschikken om woonstraten te gebruiken voor laden- en lossen buiten venstertijden.

Als U niet bereid bent het besluit op 5 m te zetten dan verzoeken wij U dit ten hoogste op maximaal 6 m te zetten. Het is altijd mogelijk voor langere voertuigen ontheffing aan te vragen. Indien nodig verzoeken wij u aanvullend onderzoek te doen t.a.v. in de bijlage aangegeven punten dan wel uitwerkingen van de aanpassing van bochten te maken.

### **Bezwaar tegen legalisering van laden en lossen in strijd met de Milieueffectrapportage**

Besluit: "Dat dan ook op de volgende locaties een gelegenheid bestemd voor het onmiddellijk laden en lossen van goederen wordt ingesteld, geldig van maandag tot en met zaterdag tussen 9 en 16 uur: .... Gedempte Voldersgracht, ten zuiden van de aansluiting met de Zuiderstraat

Bezwaar: De Gedempte Voldersgracht en Zuiderstraten zijn woonstraten, de Zuiderstraat bovendien deels erg smal. Ze worden intensief gebruikt voor laden en lossen, met name bij het Hortusplein. Gevels raken beschadigd (zie foto's) en koelwagens laten (diesel) koelaggregaten langdurig draaien. De [Milieueffectrapportage \(MER\) Raaksgebied Haarlem \(25 maart 2002, zie bijlage\)](#) stelt dat het laden en lossen hier niet of slechts beperkt moet plaats vinden. Extra laad- en lossens, zonder aanvullende voorwaarden, legaliseren o.i. een situatie strijdig met de MER. Aanvullende maatregelen kunnen zijn het lengte verbod i.p.v. 7 m op 6 m te stellen (met de gebruikelijke mogelijkheid tot ontheffing). Een electrapaal voor koelaggregaten zou gefaciliteerd kunnen worden tegen overlast hiervan. Anders verzoeken wij U van deze maatregel af te zien. In ieder geval vinden wij ook dit besluit onvoldoende uitgewerkt.

Met vriendelijke groet, Wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen,  
J. Geerts



Nieuwe Kerksplein 17,  
2011ZS Haarlem

Bijlage 1: Collage overlast auto's Vijfhoek; Doelstraat en omgeving (voertuigen 5 - 7,5 m)



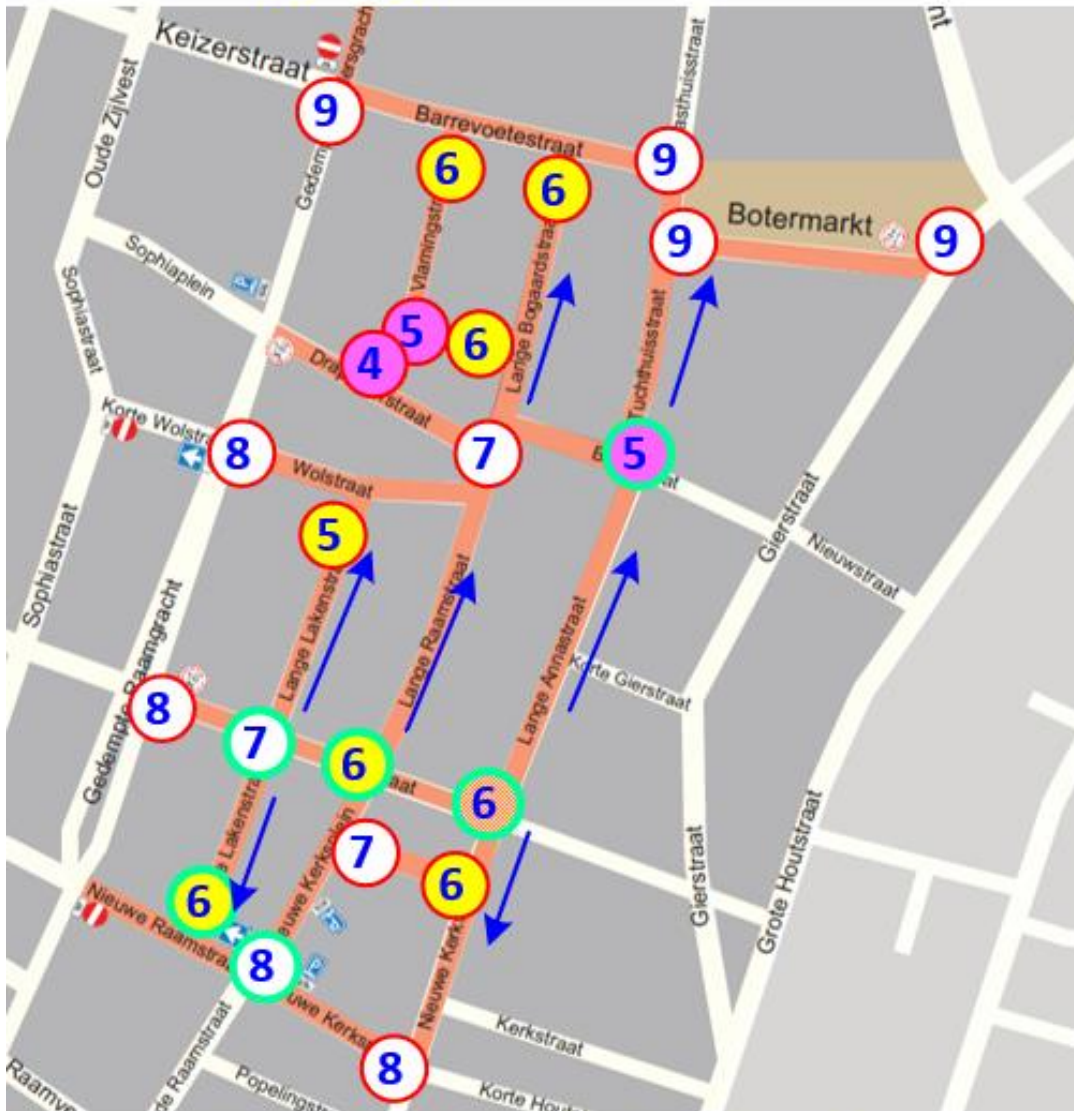
Bijlage 2, Collage; laden en los activiteiten rondom Hortusplein




## Bijlage 3: Indicaties maximale mogelijke voertuiglengte

Bij het besluit is uitgegaan van onderzochte bochten (groen). 10 bochten lenen zich o.i. niet voor voertuigen langer dan 5 tot 6 meter. Er is gesteld dat deze bochten aan kunnen worden gepast om alsnog 7 m te faciliteren. De uitwerking van deze aanpassingen hebben wij niet gezien. In 4 gevallen zijn ze o.i. zelfs niet mogelijk zonder aanpassingen aan woonhuizen. Met name tussen de Doelstraat enerzijds en Botermarkt en Barrevoetstraat rijden vrachtauto's zich vrijwel dagelijks vast. Dat heeft ook te maken met laden en lossen buiten venstertijden.

## Indicatie maximale mogelijke voertuiglengte in meters



-  Door de gemeente onderzochte locaties (bron Mobycon)
-  Te krap bij vrachtwagens van 7 meter, aan te passen door aanpassingen aan woonhuizen.
-  Te krap bij vrachtwagens van 7 meter. Aan te passen, maar geeft problemen met handhaving.

[Bijlage 4: Situatie Drapenierstraat/Vlamingstraat](#)

7 m wordt volgens het besluit hier toegestaan. In de praktijk is ca. 4 m het maximum zonder schade.



[Bijlage 5: MER Raaksgebied, Goudappel Coffeng](#)

[Bijlage 6: Verslag Wijkshouw 25-6-2020](#)